

Opetus- ja kulttuuriministeriölle

Lausuntopyyntö Taiteen edistämiskeskusta koskevasta uudistuksesta,
OKM 69/010/2011

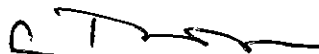
Vaikka Taiteen edistämiskeskusta koskeva lakiesitys ei suoraan koske sen yhteydessä toimivia erillislautakuntia, haluaa Kuvataiteen näyttöapurahalautakunta esittää muutaman huomion uudistushankkeesta.

Taiteen edistämiskeskuksen asiantuntijaryhmien nimittäminen tulisi olemaan Taiteen edistämiskeskuksen taidoneuvoston tehtävä. Kuvataiteen näyttöapurahalautakunnan ja Kirjastoapurahalautakunnan nimittäisi kuitenkin edelleen Opetus- ja kulttuuriministeriö. Kuvataiteen näyttöapurahalautakuntaa koskevan asetuksen (116/1997) mukaan lautakunnan jäsenistä yhden tulee edustaa valtion kuvataidetoimikuntaa, yhden valtion muotoilutoimikuntaa ja yhden valtion valokuvataidetoimikuntaa. Kun näitä toimikuntia ei enää tulevassa Taiteen edistämiskeskuksessa ole, joudutaan myös lautakunnan nimittämismenettelyä muuttamaan.

Uudistuksessa pyritään pois päällekkäisyyksistä ja hallinnon tehostamiseen. Siksi on tarpeen samalla selvittää erillislautakuntien jakamien tukien asema Taiteen edistämiskeskuksen yhteydessä. Tulisi tarkastella, onko näyttöapurahajärjestelmällä edelleen sellaisia tavoitteita ja apurahalla sellaista erityisluonnetta, joka puoltaisi järjestelmän säilyttämistä ennallaan vai tulisiko ne siirtää taiteen edistämiskeskuksen päätettäväksi. Tällöin ne voitaisiin jakaa nykyisen kaltaisina tukina ao. alojen asiantuntijaryhmien päätöksellä tai muuttaa valtion taiteilija-apurahoiksi. Taiteilija-apurahojen etuna olisi mm. hakuajan aikaistuminen käyttövuotta edelliselle vuodelle. Kun näyttöapurahoista päätetään vasta maaliskuussa ja ne ovat käytettävissä samana vuonna, ei apurahan paras mahdollinen käyttö aikataulusyistä aina toteudu.


Kuvataiteen näyttöapurahalautakunta kokee, ettei se visuaalisten alojen yleislautakuntana kelpaa malliksi Taiteen edistämiskeskuksen mahdollisen visuaalisten alojen laaja-alaiselle arviointiryhmälle. Suuresta hakemusmäärästä ja työmäärästä johtuen lautakunnan työskentely on raskassoutuista ja monialainen lautakunta joutuu tekemään kompromisseja päätöksissään toisin kuin yhden taiteenalan toimikunta tai vertaisarviointiryhmä. Lautakunta esittää kantanaan, ettei laissa tai asetuksessa tulisi rajoittaa tulevan taidoneuvoston päätösvaltaa siitä, kuinka monta alakohtaista arviointiryhmää taiteen edistämiskeskuksessa on muuten kuin määrittämällä niiden vähimmäismääräksi yhdeksän.

Puheenjohtaja



Esa Rantanen

Sihteeri


Seppo Kauhanen